



Uma Proposta de Mudança do “Modelo Mental” para a ZFM

Jaime Benchimol

Fórum Permanente de Desenvolvimento Sustentável do Amazonas
20/06/2022

Mudando o “Modelo Mental”

1. Objetivos da criação da ZFM e a distância econômica que nos separa do restante do Brasil
2. Resultados alcançados e benefícios para o consumidor brasileiro
3. Por quê não há alternativas para a ZFM a curto, médio (e mesmo no longo prazo)?
4. As lições do passado e as alternativas para complementar o modelo com atividades para as quais temos vocação
5. Comentários sobre a redução de impostos federais e as ameaças ao modelo
6. Como reduzir a distância econômica e tomar as rédeas do nosso destino? Ambiente empresarial, comunicação, diesel, fretes, infraestrutura, turismo.

1) Objetivos da criação da ZFM

- ✓ Reduzir desigualdades regionais neutralizando a distância econômica que nos separa do restante do Brasil;
- ✓ Manter a integridade do território brasileiro.



Além desses objetivos, alcançamos também outros que não imaginávamos na época :

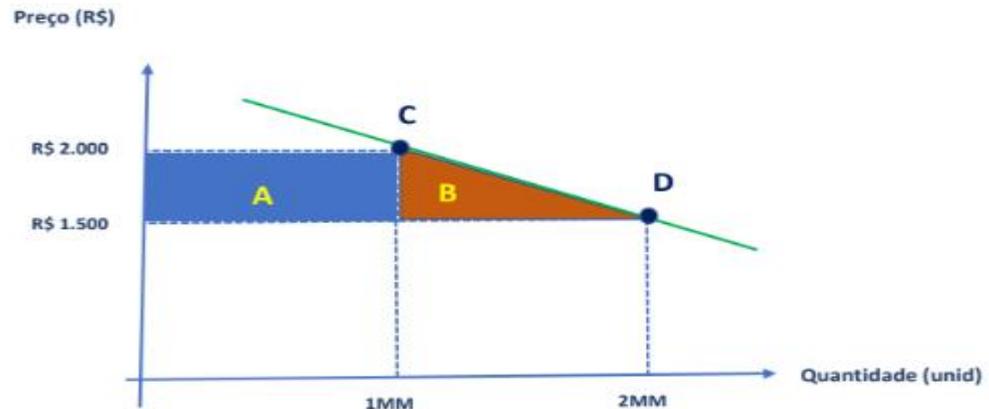
2.1) Resultados Alcançados: preservação ambiental

✓ Modelo PIM é limpo e atraiu atividade econômica para Manaus, ajudando a preservar cerca de 97% da cobertura original da floresta!!!



2.2) Resultados Alcançados: ganhos para o consumidor brasileiro

✓ Modelo PIM gerou considerável “excedente” para os consumidores brasileiros ao reduzir os preços e melhorar a qualidade dos produtos aqui produzidos. Assim, maior parte dos incentivos concedidos ao PIM é repassada aos consumidores dos nossos produtos. Portanto não se deve falar de subsídios à ZFM e sim em benefícios aos consumidores dos produtos aqui fabricados, 97% dos quais estão fora da ZFM.



Cálculo do Superávit do Consumidor. Áreas A+B sob a curva de demanda= R\$750mm

Área A = R\$500 de redução no preço x 1 milhão de consumidores que estariam dispostos a pagar R\$ 2.000 por unidade (ponto C), mas que pagaram apenas R\$ 1.500/unidade (ponto D) em razão dos incentivos fiscais da ZFM terem contribuído para redução de R\$ 500 no preço do produto.
R\$ 500 milhões

Área B = R\$500 x 1 milhão de consumidores/2, referente aos 1MM de consumidores adicionais que demandaram o produto exclusivamente pelo fato do preço ter sido reduzido de R\$ 2.000 para R\$ 1.500.
R\$ 250 milhões

2.3) Resultados alcançados: arrecadação de impostos estaduais e federais revelam potencial para redução na carga tributária estadual

- ✓ Receita Estadual AM 2021 R\$23 bi
R\$5.476/habitante (pop. 4.2mm)
- ✓ Receita Estadual PA 2021 R\$29 bi
R\$3.333/habitante (pop. 8.7mm)
- ✓ Receita Estadual SP 2021 R\$252 bi
R\$5.408/habitante (pop. 46.6mm)
- ✓ Arrecadação Federal AM 2020 R\$17.8 bi
R\$4.236/hab
Doador líquido de R\$8.9bi para união
Único doador da região Norte do Brasil

BRASIL	2020 Impostos Federais			
ESTADO	ARRECAÇÃO	RETORNO	DIFERENÇA	% RETORNO
Acre	1.662.174.645	4.472.597.026	2.810.422.381	269,08%
Alagoas	5.391.716.299	9.714.001.596	4.322.285.297	180,17%
Amapá	1.405.744.574	4.479.395.383	3.073.650.809	318,65%
Amazonas	17.825.259.249	8.909.934.178	-8.915.325.071	49,98%
Bahia	33.210.390.627	32.062.542.989	-1.147.847.638	96,54%
Ceará	24.563.470.905	20.595.966.683	-3.967.504.222	83,85%
Distrito Federal	118.443.160.440	5.602.600.986	-112.840.559.454	4,73%
Espírito Santo	23.844.585.367	9.181.124.557	-14.663.460.810	38,50%
Goiás	21.704.408.939	13.143.957.648	-8.560.451.291	60,56%
Maranhão	10.675.423.772	18.987.657.872	8.312.234.100	177,86%
Mato Grosso	14.555.448.267	8.980.707.028	-5.574.741.239	61,70%
Mato Grosso do Sul	9.980.572.035	6.512.612.854	-3.467.959.181	65,25%
Minas Gerais	97.230.198.931	39.197.387.461	-58.032.811.470	40,31%
Pará	15.247.897.992	20.125.170.292	4.877.272.300	131,99%
Paraíba	8.470.646.891	11.401.213.541	2.930.566.650	134,60%
Paraná	75.879.596.685	21.177.945.790	-54.701.650.895	27,91%
Pernambuco	27.762.488.062	19.521.820.821	-8.240.667.241	70,32%
Piauí	5.597.684.163	10.456.686.777	4.859.002.614	186,80%
Rio de Janeiro	232.883.654.448	36.192.983.783	-196.690.670.665	15,54%
Rio Grande do Norte	7.787.717.163	9.725.204.855	1.937.487.692	124,88%
Rio Grande do Sul	72.238.485.890	20.194.628.754	-52.043.857.136	27,96%
Rondônia	4.063.686.209	5.258.016.678	1.194.330.469	129,39%
Roraima	1.526.996.022	3.638.699.424	2.111.703.402	238,29%
Santa Catarina	69.753.350.121	12.285.675.467	-57.467.674.654	17,61%
São Paulo	568.811.383.773	55.329.046.388	-513.482.337.385	9,73%
Sergipe	5.201.799.474	7.417.728.749	2.215.929.275	142,60%
Tocantins	3.672.085.842	7.100.578.540	3.428.492.698	193,37%
TOTAL	1.479.390.026.785	421.665.886.120	-1.057.724.140.665	28,50%

Fonte: Arrecadação

<https://www.gov.br/receitafederal/pt-br/aceso-a-informacao/dados-abertos/receitadata/arrecadacao/arrecadacao-por-estado/arrecadacao-uf-2020/arrecadacao-por-uf-internet-jan-a-dez20.ods/view>
Transferência de Recursos (Patrono)

3) Modelo ZFM é grande demais para ser substituído.

- ✓ Faturamento do PIM 2021 = R\$158 bi = **US\$ 29,4 bi**
- ✓ Valor agregado no AM (impostos + salários + insumos + serviços adquiridos localmente + lucros locais) estimado em 1/4 do faturamento, cerca de **US\$7,5 bi** (30% do PIB AM)
- ✓ A receita com turismo estrangeiro no Brasil inteiro em 2019 (antes do COVID) foi de apenas **US\$6 bi** (BACEN)
- ✓ Turismo estrangeiro no Brasil representa apenas **0,5%** do turismo mundial

4) Lições do passado e alertas

Empregos na indústria no Amazonas. Série histórica traz algumas revelações e aprendizados.

a) Já havia um grau considerável de industrialização antes da ZFM com as “usinas” de processamento de produtos regionais (borracha, couro, castanha, madeira, juta, pau-rosa etc) com forte conexão com o interior do AM

b) A capacidade das indústrias de gerar emprego vem decrescendo rapidamente com a automação.

c) Telefonia celular está promovendo a obsolescência tecnológica do PIM com a migração de produtos como aparelhos de som, computadores, relógios, calculadoras, videogames, GPS, câmeras fotográficas e mesmo TVs por APPs. O software, que não produzimos, está tornando o hardware (PIM) obsoleto.

ANO	Empregos diretos na Indústria em Manaus*	População de Manaus	% empregado na indústria
1960	8.750	173.703	5,04%
1970	23.514	311.622	7,55%
1975	62.055	414.889	14,96%
2012	120.056	1.861.838	6,45%
2021	103.506	2.255.903	4,59%
	* Média anual		
	Fontes: Codeama, IBGE, Seplanti AM,		

5) Alternativas: Turismo (falta investimento, segurança, demanda, licenças ambientais)



Encontro das Águas, Teatro Amazonas, Boi Bumbá



Hotéis de Selva



Museus e centros indígenas



Navios de Cruzeiro



Teleféricos: Costa Rica (12), Austrália, H Kong, Langkawi etc



Aquários amazônicos: Monterrey, Vancouver, Genova, Seul, N Orleans, etc, etc, etc

5) Turismo (divulgação e segurança)



Trialon na floresta, pesca esportiva, canoagem, corridas off-road, observação de pássaros, rally etc

5) Turismo (exemplos de Singapura e Boa Vista, RR)



“Gardens by the Bay”, Jardim Botânico, Orquidário e Zoológico



Mirante Edileusa Lóz, Boa Vista, RR
93m de altura, piso de vidro, 250m².
Prefeitura de Boa Vista tem <15% do
orçamento de Manaus...

5) Alternativas: Indústrias com vantagens competitivas (falta segurança jurídica, simplificar licenciamento ambiental)



Construção naval

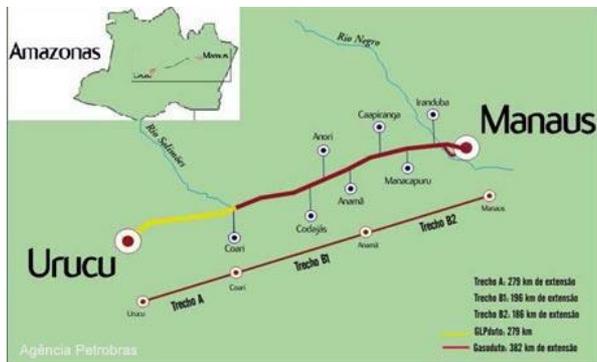
Piscicultura,
aquicultura



Fruticultura:
Abacaxi,
pimentas,
cupuaçu,
banana,
melancia,
abóbora etc



5) Indústrias com prováveis vantagens competitivas



Petróleo e gás natural



Biotecnologia, biogenética, essências e fragrâncias



Potássio, calcário, caulim etc



Atividades tradicionais: juta, castanha, madeira, pau-rosa, copaíba, peixes ornamentais etc

5) Comentários sobre recentes desafios na redução do IPI

- a) **Redução do IPI em 25% ou 35% é obviamente contra os nossos interesses** atuais e por isso é imperativo lutar pela preservação do modelo pela falta de boas alternativas. Empresários e políticos do AM tem tido grande competência nesse sentido.
- b) É necessário **entender sobre quais indústrias o impacto das reduções de IPI inviabiliza a localização na ZFM**, uma vez que temos muitos outros diferenciais tributários. Economistas devem ser convocados a participar desse estudo.
- c) É necessário **reconhecer que a alta tributação e proteção alfandegária tem atrasado o desenvolvimento brasileiro** e que redução de impostos federais promove a competitividade do país em nível mundial.
- d) Não será possível evitarmos a contínua e justificada pressão para **redução do IPI, II, IRPJ, PIS/COFINS que reduzirão nossas vantagens comparativas na ZFM. Estaremos em posição muito desconfortável lutando contra a redução de impostos.**
- e) Após 55 anos de ZFM, é imperativo buscarmos **melhor infraestrutura** e conquistarmos **eficiência não só nas empresas, mas também no Estado do Amazonas** para podermos compensar parte das reduções acima.

5) Dez propostas para reduzir a distância econômica e viabilizar novos investimentos no Amazonas e no PIM

1. Buscar o fortalecimento da **infraestrutura** especialmente o **asfaltamento da BR-319 (Mao-Pvh), duplicação da BR-174 (Mao-Bvb) e o balizamento dos rios Amazonas e Madeira**. Concessões privadas são o caminho preferível para esses investimentos. (Federal)



5) Dez propostas para reduzir a distância econômica e viabilizar novos investimentos no Amazonas e no PIM

2. Promover a redução do custo de **comunicação sobre o uso de dados** e da internet com eliminação ou redução do ICMS que atualmente é de 43% (30/70) sobre o valor desses serviços. Somente 6 estados brasileiros tem alíquotas de 30% ou acima. (Estadual)
3. Reduzir a tributação do **ICMS sobre o diesel** que hoje é de 22% (18/82) sobre o valor do produto. (Estadual)
4. Eliminar a incidência de **ICMS sobre os fretes** interestaduais e internacionais. (Estadual. Sugestão de Antônio Azevedo).

5) Dez propostas para reduzir a distância econômica e viabilizar novos investimentos no Amazonas e no PIM

5. Usar o superávit tributário atual para aumentar a **isenção do ICMS** sobre as indústrias incentivadas, atualmente entre 50% e 90%. (Estadual)

6. **Reduzir a tributação de ICMS e ISS** em benefício do consumidor reconhecendo as limitações do estado como gestor. Estamos entre os estados com as alíquotas mais altas do Brasil. (Estadual e Municipal)

7. Melhorar o **ambiente empresarial** especialmente no tempo de concessão de licenças de construção, instalação, operação, ambientais etc. A elevação dos **juros aumentou o custo da espera** (Estadual e Municipal)

5) Dez propostas para reduzir a distância econômica e viabilizar novos investimentos no Amazonas e no PIM

8. Aumentar o número de **âncoras para o turismo como** mirante, teleférico, jardim botânico, zoológico etc. (Estadual e Municipal)

9. Pensar prioritariamente em soluções através de **investimentos privados com processos competitivos e abertos a investidores do Brasil e do Mundo** (Estadual e Municipal).

10. Mudar o **“Modelo Mental”!!!!!! Simultaneamente precisamos defender o modelo em Brasília E realizar localmente tudo o que podemos fazer por nós mesmos.** Após 55 anos de ZFM, está na hora do Amazonas assumir o controle do seu próprio destino!!! (mudança na mentalidade ou “mindset”)



Obrigado!!

benchimol.jaime@gmail.com